FOTBAL

Cîteva meciuri interesante și multe arbitraje bune în categoria B

● Gazdele s-au impus: 9 victorii în 14 meciuri ● Ce se întîmplă cu C.S.M. Reșița? ● C. F. R. Timișoara... confirmă! ● Din nou s-a remarcat ineficacitatea liniilor de atac ● 34 de goluri marcate

Seria I

DINAMO BACĂU — METALUL TIRGOVIȘTE (3—0). Victorie meritată datorită în special comportării din prima repriză a jucătorilor băcăoani. Din ocaziile de gol avute dinamoviștii au reușit — pînă la pauză — să înscrie de două ori prin Unguroiu (min. 10) și Gros (min. 44). Trebuie spus, de asemenea, că în primele 45 de minute de joc tînărul Petrovici din înaintarea formației locale a contribuit substanțial la reușita acțiunilor ofensive. In partea a doua a meciului jocul a scăzut ca valoare, a devenit încîlcit, și pe alocuri presărat cu durități (Panait de la Dinamo, a „excelat" în acest sens). Ultimul gol al gazdelor a fost marcat de Harșani în min. 78. **(Ilie Iancu și V. Cosma — coresp.).**

TRACTORUL BRAȘOV — FLACĂRA MORENI (2—0). Un succes prețios pentru brașoveni care au reușit să se impună în fața echipei din Moreni aflată printre fruntașele seriei. Pînă în min. 34 jocul a fost echilibrat. Din acest minut Flacăra rămîne însă în 10 oameni, ... urma eliminării de pe teren a lui Iordache. Gazdele inițiază atacuri mai dese și după o serie de ratări, printre care șutul în bară al lui Ciripoi din min. 69, reușesc să înscrie de două ori prin Roșca (min. 86) și Vătafu (min. 88). A arbitrat bine L. Ferenți din Timișoara **(Carol Gruia — coresp. reg.).**

C.F.R. PAȘCANI — POIANA CIMPINA (3-1). Chiar de la început echipele au inițiat acțiuni rapide. Mai preciși în loviturile pe poartă și mai insistenți în atac feroviarii s-au impus cîștigînd pe drept. Golurile gazdelor au fost marcate de Atanasiu (min. 2 și 27) și Asiminoaie (min. 80). Pentru Poiana a înscris Iordache, în min. 23. Victor Pădureanu (Buc.) a arbitrat corect și autoritar. Pentru atitudini nesportive jucătorii Sovăianu și Matei (Poiana), ca și Rozorea (C.F.R.) au fost eliminați de pe teren în a doua repriză. **(C. Enea — coresp.).**

CHIMIA FAGARAȘ — SIDERURGISTUL GALAȚI (0—0). Partidă de factură modestă, lipsită de atracție. Localnicii au dominat aproape 80 de minute dar nu au putut să fructifice ocaziile avute din cauza apărării supranumerice a oaspeților și, mai cu seamă, ca urmare a ineficacității liniei de atac. Dominarea Chimiei este ilustrată cu prisosință de raportul de cornere în favoarea ei: 12—3. Siderurgistul a încercat fără succes cîteva contraatacuri. A condus bine Ion Dobrin din Petroșeni. **(B. Stoiciu și Tr. Lancea — coresp.).**

CONSTRUCTORUL BRAILA — METALUL BUCUREȘTI (2—1). Joc sub așteptări, cu exasperant de multe pase la adversar. Către sfîrșit, plusul de voință al Constructorului a hotărît soarta meciului. Au marcat: Cazacu (min. 12), Broscăteanu (min. 88), pentru Constructorul și, respectiv, Enache (min. 25). Arbitrul Paul Brăbenescu (Suceava) a condus slab. **(N. Costin — coresp.).**

ȘTIINȚA GALAȚI — C.F.R. ROȘIORI (0—0). Intîlnirea s-a caracterizat printr-un duel permanent între înaintarea studenților și apărarea oaspeților, dar gazdele n-au reușit să se descurce în fața porții adverse ratînd ocazii clare de gol prin Neagu și Găinaru. Menționăm atitudinea nesportivă a jucătorului Leahevici față de public și arbitrul N. Negoiță. **(T. Siriopol — coresp.).**

ȘTIINȚA BUCUREȘTI — UNIREA RM. VILCEA (4—2). Studenții bucureșteni au cucerit victoria mult mai clar decît arată scorul, deși aproape 65 de minute nu s-au putut desprinde de adversar. Ei au condus cu 1-0 și 2-1 dar n-au putut păstra avantajul decît exact cîte patru minute, pentru că vîlcenii au egalat de fiecare dată. Introducerea lui Anton în formația studențească, pe postul de extrem dreapta, a dat atacului mai multă agresivitate, reușind astfel să se impună din ce în ce mai mult și să înscrie încă două puncte, care le-au consolidat victoria.

Oaspeții au jucat și ei destul de bine, dar după ce au egalat situația la 2—2, n-au mai avut putere de pătrundere, s-au retras în apărare pentru a menține rezultatul.

Punctele au fost înscrise de către Cicu (min. 30 și 69) și Anton (min. 60 și 73) pentru Știința, iar Gibea (min. 34 și 64) a înscris pentru Unirea Rm. Vîlcea.

Arbitrul V. Mesaroș (Cluj) a condus destul de slab echipele: ȘTIINȚA



Zăinescu (Știința București) a ratat o ocazie favorabilă de a înscrie. El a lovit prea încet mingea, dînd posibilitate portarului Bumbescu să rețină

BUCUREȘTI: Manta — Țiteica, Urseanu, Rădulescu, Gheghesan — Cicu, Ene — Zăinescu (Anton), Păiș, Wetzer, Ciornoavă. UNIREA RM. VILCEA: Bumbescu (Sanda) — Sandu, Prăzaru, Vulpeanu, Zaharia — Bratu, Gavrilă — Lupașcu, Mihăilescu, Gibea, Marinescu (Anescu).

C. DUMITRIU

Seria a II-a

INDUSTRIA SIRMEI CIMPIA TURZII — A. S. CUGIR (2—0). Peste 3000 de spectatori au asistat, pe un timp frumos, la acest meci în care echipa gazdă a repurtat o victorie meritată. Pînă în min. 80 scorul rămăsese „alb" datorită impreciziei înaintașilor de la „Sîrma", dar și formei bune a apărării oaspe. Golurile le-au înscris Istrate (min. 80) și Raab (min. 84, dintr-o lovitură de pedeapsă). **(P. Țonea — coresp.).**

C.S.M. REȘIȚA — VAGONUL ARAD (1—2). Formația reșițeană continuă să manifeste o formă slabă. Și în acest meci jucătorii reșițeni au comis o serie de greșeli elementare: au ratat un 11 m!, și-au înscris un gol în propria poartă ș.a.m.d. Scorul a fost deschis de gazde (min. 20, prin Scînteie) dar după zece minute fotbaliștii din Arad au egalat prin Petschovschi. Golul care a adus victoria... oaspeților a fost marcat de doi jucători reșițeni, fundașul Niculescu și portarul Rusu (min. 76) la o învălmășeală în fața porții. A condus bine M. Biolan-Tr. Severin. **(I. Plăvițu — coresp.).**

JIUL PETRILA — C.S.M. SIBIU (1—1). Cu toate că minerii au dominat mai mult în repriza I, totuși, n-au putut marca datorită ineficacității înaintașilor. In același timp trebuie spus că sibienii au avut o apărare fermă. Au înscris Libardi (min. 50) pentru Jiul și Laufceag (min. 52) pentru Sibiu. A arbitrat corect O. Comșa (Craiova). **(S. Băloi și I. Zamora — coresp.).**

ȘTIINȚA TIMIȘOARA — GAZ METAN MEDIAȘ (1—1). Deși studenții au avut inițiativa majoritatea timpului, totuși n-au putut cîștiga decît un punct în această partidă disputată pe teren propriu. Golul Științei a fost marcat dintr-o lovitură de la 11 m (min. 44 — Lereter). A egalat Pantal în min. 65. **(E. Grozescu — coresp.).**

CLUJEANA — A.S.M.D. SATU-MARE (1—0). Gazdele au obținut o victorie dificilă în fața unei formații care s-a apărat supranumeric. Unicul gol al meciului a fost înscris în min. 7 de Goran. A arbitrat bine P. Badea — Brașov. **(I. David — coresp.).**

A.S.A. TG. MUREȘ — MINERUL LUPENI (4—0). Partida a fost de un bun nivel tehnic. Cu toate că a fost învinsă la scor, formația din Valea Jiului a desfășurat un joc bun. Cel mai în formă atacant al mureșenilor a fost Sardi care a înscris trei din cele patru goluri (min. 28, 46 și 74). Scorul final a fost stabilit în min. 87 de Țarălungă. Oaspeții au ratat două mari ocazii de gol, în minutele 40 și 76. Bun arbitrajul lui A. Macovei — Bacău. **(I. Vulcan — coresp.).**

RECOLTA CAREI — C.F.R. TIMIȘOARA (2—0). Fruntașa seriei, Recolta, continuă să aibă o formă bună. Ceferiștii, în schimb, continuă să fie purtătorii... lanternei roșii. Fotbaliștii din Carei au înscris golurile prin Vasiu și Petz II.

Rezultate din campionatul republican de juniori

Foresta Fălticeni — CSMS Iași 1—1 (0—0), Victoria P. Neamț — Dinamo Moldova Iași 1—5 (1—2), C.F.R. Pașcani — Textila Botoșani 3—0 (neprezentare), Dinamo Bacău — Constructorul Brăila 0—1 (0—0), Chimia Onești — Metalosport Galați 4—2, Rulmentul Bîrlad — Siderurgistul Galați 1—4 (0—0), Petrolul Moinești — Fructexport Focșani 7—1 (4—1), Rapid Mizil — Tehnometal București 3—3 (1—1), Metalul Hunedoara — Jiul Petrila 1—0 (1—0), Minerul Deva — Minerul Lupeni 1—3 (0—1), C.S.M. Reșița — Vagonul Arad 0—0, Crișul Oradea — Minerul Baia Mare 0—0, Minerul Baia Sprie — Minerul Bihor 5—0 (3—0), Metalurgistul Baia Mare — A.S.M.D. Satu Mare 1—0 (1—0), Steaua roșie Salonta — Forestiera Sighet 3—1 (0—0), I.R.A. 2 Tg. Mureș — Clujeana 0—2, Unirea Dej — Ind. sîrmei C. Turzii 0—1 (0—1), A.S.A. Tg. Mureș — Gloria Bistrița 15—1, Arieșul Turda — Chimica Tîrnăveni 2—1 (1—0), Tractorul Brașov — C.S.Ș. Brașov 2—0 (1-0), Textila Sf. Gheorghe — Gaz metan Mediaș 1—0 (0—0), Steagul roșu Brașov — Rulmentul Brașov 1—0 (1—0), Chimia Făgăraș — Faianța Sighișoara 5—0 (2—0), Metalul Tîrgoviște — Petrolul Ploiești 0—0, Știința Craiova — Electroputere Craiova 0—0.

6—1, UN ADEVĂRAT RECORD!

Rezultatul de 6—1 cu care C.F.R. Arad a cîștigat jocul disputat la 18 octombrie la Timișoara în compania formației Electromotor, constituie și azi un record în materie: cel mai mare scor cu care a cîștigat o echipă în deplasare în cele opt etape disputate pînă acum în categoria C.

Despre acest rezultat puțin obișnuit ne-am ocupat la timpul potrivit în ziarul nostru. Iată însă că poșta de ieri ne-a adus o scrisoare din partea asociației sportive Electromotor Timișoara, în care ne sînt comunicate cauzele acestui 1—6 și o serie de sancțiuni date de consiliul asociației unor fotbaliști din echipă.

„Consiliul asociației, se spune în scrisoare, *a analizat cauzele care au dus la slaba comportare a echipei noastre de fotbal în meciul cu C.F.R. Arad. Lipsa de antrenamente — ca urmare a neprezentării unora dintre jucători la orele de pregătire — ca și neîndeplinirea indicațiilor date de antrenor au contribuit la această înfrîngere severă. De asemenea, viața nesportivă pe care au dus-o o serie de fotbaliști a făcut ca ei să nu mai fie în plenitudinea mijloacelor fizice la acel meci. Pentru aceste motive, consiliul asociației a hotărît să-l suspende pe jucătorul Ad. Klein pe timp de un an, iar sportivilor Barbu Gheorghe, R. Bürger, Nicolae Hemen, I. Hüpfl, H. Fett, O. Popuță li s-a dat avertisment.*

Consiliul asociației sportive Electromotor Timișoara consideră că dînd aceste sancțiuni contribuie la însănătoșirea climatului în secția noastră de fotbal".

Din carnetul cronicarului...

(Urmare din pag. 1)

oaspeți au dat dovadă că „uită" unele reguli ale bunei conduite.

Să explicăm. Partida s-a desfășurat în limitele sportivității. Dar, în unele momente de încordare unii jucători au folosit în lupta pentru balon și procedee neregulamentare. Indeosebi clujenii. Dar nu despre aceasta este vorba. Ci de faptul că unii spectatori, ignorînd prezența arbitrului pe teren și-au asumat rolul de a „face ordine", vociferînd și aruncînd cu mici obiecte în jucătorii clujeni. Unii componenți ai echipei Știința (Ivansuc, Georgescu) s-au angrenat în „disputa" cu spectatorii, gesticulînd și apostrofînd pe cei din tribune.

Publicul băimărean nu trebuie să uite (ba dimpotrivă) că aplaudînd acțiunile frumoase ale echipei lor favorite trebuie să aibă o atitudine obiectivă față de oaspeți, să dea dovadă de ospitalitate. Nu de alta, dar ar fi păcat, ca pentru cîțiva suporteri mai „înfocați" să fie suspendat terenul de joc, iar marea majoritate a publicului să fie pus în situația de a nu viziona cîteva etape meciurile echipei, acasă...

La rîndul lor, jucătorii Ivansuc și Georgescu ar trebui să afle că pe teren singura lor obligație e să joace fotbal. Dacă au uitat, să-și amintească...

C. MACOVEI

PÎNĂ CÎND?

Discutînd înainte de începerea meciului cu antrenorii echipelor C.S.M.S. Iași și Dinamo Pitești, *C. Teașcă* și, respectiv, *V. Mărdărescu*, aceștia ne-au încredințat că elevii lor vor presta un fotbal de calitate. Aveam toate motivele să-i credem. Formațiile lor sînt cele mai tinere din categoria A (deci dornice de afirmare) și cuprind o serie de elemente talentate, selecționate în loturile republicane de tineret și juniori.

Dar pe teren lucrurile au stat altfel. După primele minute de joc, s-a văzut că numai o echipă e dispusă să joace fotbal. Și aceasta a fost C.S.M.S. Cealaltă... Chiar de la început, jucătorii piteșteni au practicat un joc obstrucționist iar în continuare s-au dedat la durități. Tonul l-a dat portarul *Matache*. Vrînd să „tragă" de timp, el a ținut mingea în mod exasperant, iar după ce a primit primul gol (în min. 17) s-a enervat și a părăsit poarta plecînd după arbitru și protestînd nejustificat. Astfel, *Matache* a devenit „capul răutăților" în meciul de duminică, „încurajîndu-și" coechipierii spre un joc neregulamentar. Imaginați-vă ce impresie neplăcută o oferă un portar care părăsește poarta și aleargă după arbitru pe undeva pe la mijlocul terenului să-l tragă la răspundere (!), care fuge după adversari să-i lovească sau care face acrobații agățîndu-se de barele porților, spre stupefacția spectatorilor. Așa a procedat *Matache*. La sfîrșitul meciului, el împreună cu *Valcan*, *Olteanu* și *Naghi*, care și aceștia s-au „remarcat" pentru acte de indisciplină, l-au bruscat pe arbitru.

Ce părere are antrenorul V. Mărdărescu despre declarația făcută la începerea partidei? Dar conducerea clubului?

In cazul de mai sus, este însă mai interesantă părerea Comisiei de disciplină a F.R.F. întrucît în rîndurile jucătorilor enumerați mai sus se află și recidiviști, ca de pildă, Valcan.

I. TRAIAN

...ȘI CUVÎNTUL UNUI OBSERVATOR FEDERAL

Prof. N. Petrescu, *observator federal la cele două meciuri de categoria A disputate duminică în Capitală, ne-a declarat următoarele: „La meciul „vedetă", Steaua—Petrolul, m-a frapat diferența de valoare dintre fotbalul practicat în prima și în a doua repriză de Steaua. Pînă la urmă, mi-am dat seama că lucrul e normal, întrucît fotbaliștii acestei echipe n-au mai jucat împreună de la 6 septembrie. Vorbind tot despre Steaua, trebuie arătat că ritmul pe care l-a impus în repriza a doua este cel pe care-l așteptăm. La fel și modul în care sînt concepute acțiunile de atac: foarte repede pe aripi, cu finalizare. Dacă Raksi ar fi izbutit de mai multe ori în încercările sale, părerea mea este că și scorul era mai mare. De asemenea am admirat oportunitatea pătrunderilor lui Pavlovici. Cît despre Petrolul, acesta a făcut față în special în primele 45 de minute cînd s-a jucat mai lent. In general partida a plăcut, iar dintre jucători trebuie remarcați în primul rînd portarul ploieștean Ionescu și apoi (pentru jocul din repriza a II-a) Raksi.*

Meciul din deschidere, cel dintre Progresul și U.T.A., a fost un mozaic de faulturi, obstrucții și acțiuni întrerupte înainte de a se naște. La Progresul, lucrul acesta se datorește atacului, alcătuit din jucători care nu se potrivesc între ei din punct de vedere tactic. De pildă, alături de Voinea, e tînărul Ion Constantin; ambii nu fac altceva decît să aștepte mingea la picior și... miracolul posibilității unei pătrunderi spre poartă, sperînd că apărările vor fi atît de naive ca să-i lase singuri... Totuși, Progresul rămîne o echipă cu posibilități și reintrarea lui Mateianu va da, desigur, mai multă clarviziune atacului. La U.T.A. a surprins faptul că în 10 oameni s-a comportat mai bine decît în 11! Totuși, U.T.A. merită laude pentru moralul ridicat de care a dat dovadă în momentele dificile. Dintre jucători, Floruț a fost cel mai bun.

La Iași, Dinamo Pitești a prestat din nou un joc excesiv de dur



Un nou tip de echipament pentru viitorii adversari ai echipei Dinamo Pitești

Desen de NEAGU RADULESCU